



پایه :	۶	موضوع :	اصول ۳
تاریخ :	۸۹/۶/۲۳	ساعت :	۸

نام کتاب: اصول الفقه، از ابتدای شهرت تا پایان کتاب

لطفاً به همه سؤالات تستی و ۸ سوال تشریحی پاسخ دهید، در صورت پاسخ به همه، به سوال آخر نمره داده نمی‌شود (تستی ۱ و تشریحی ۲ نمره)

تستی:

۱. إِنَّ الْأَخْذَ بِالْحَكْمِ فِي الْفِرْعِ فِي مَنْصُوصِ الْعَلَّةِ يَكُونُ مِنْ بَابِ الْأَخْذِ مثل ما لو قال حرم الخمر لأنه مسكر. د ۲۰۰ (ع: ۱: ۲)

أ. بالقياس الباطل ☐ ب. باذن الفحوى فيكون حجة ☐

ج. بفحوى الخطاب فلا يكون حجة ☐ د. بظاهر العموم، والظهور حجة ☒

۲. کدام گزینه در مورد قاعده «الجمع بين المتعارضين أولى من الطرح» غلط است؟ ب ۲۲۷ (ع: ۱: ۲)

أ. تشمل القاعدة صورة تعادل المتعارضين في السند ☐

ب. المراد من الجمع هو الجمع العرفي في ناحية الدلالة والسند ☒

ج. القاعدة شاملة صورة ما إذا كانت لأحدهما مزية في السند ☐

د. مقتضى القاعدة مع امكان الجمع عدم طرح أحدهما المعين غير ذى المزية مع الترجيح ☐

۳. روایاتی که در آنها حدیث مخالف قرآن به «زخرف و باطل» موصوف شده مربوط به مقام أ ۲۵۴/۳ (ع: ۱: ۲)

أ. ملاک اصل حجیت خبر است و مراد از مخالفت، مخالفت با صریح کتاب است ☒

ب. ترجیح یکی از دو متعارض است و مراد از مخالفت، مخالفت با ظاهر کتاب است ☐

ج. ملاک اصل حجیت خبر است و مراد از مخالفت، مخالفت با ظاهر کتاب است ☐

د. ترجیح یکی از دو متعارض است و مراد از مخالفت، مخالفت با نص کتاب است ☐

۴. کدام یک از مقدمات استصحاب، آن را از قاعده «مقتضى و مانع» جدا می‌کند؟ د ۲۸۱-۲۸۰ (ع: ۱: ۲)

أ. تعدّد زمان اليقين والشك ☐ ب. فعلية الشك واليقين ☐

د. سبق زمان المتيقن على زمان المشكوك ☐ د. وحدة متعلّق اليقين والشك ☒

تشریحی:

* من موارد الجمع العرفي: ما إذا كان لأحد المتعارضين قدر متيقن في الإرادة أو لكلّ منهما قدر متيقن من الخارج مثاله ما إذا ورد «ثمن العذرة سحت»

وورد أيضاً «لا بأس ببيع العذرة». ۲۳۴/۷ (ع: ۲: ۲)

۱. عبارت را در قالب مثال مذکور توضیح دهید.

یکی از موارد جمع عرفی، موردی است که یکی از دودلیل یا هر دو دارای قدر متیقن خارجی (نه در مقام مخاطب) باشند در این صورت هریک

را بر آن قدر متیقن حمل می‌کنیم و تعارض حل می‌شود؛ مثلاً در «ثمن العذرة سحت» قدر متیقن، خصوص عذرة انسان است و قدر متیقن از دلیل

دوم خصوص عذرة حیوانات حلال گوشت است.

۲. أ. تفاوت شهرت فتوائیه با شهرت عملیه را بنویسید. ب. کدام یک از این دو، از مرجحات باب تعادل و ترجیح است؟

۲۵۱ و ۱۶۴ (ع: ۱: ۲)

أ. الشهرة العملية: يعلم فيها أن مستند الفتوى خبر خاص موجود بأيدينا. الشهرة الفتوائية لا يعلم فيها أن مستند الفتوى أى شيء هو.

ب. مرجح: الشهرة العملية. (۵/۰ نمره)

* قيل: إنَّ عموم التعليل في آية النبأ (أن تصيبوا قوماً بجهالة) يدلُّ على اعتبار مثل الشهرة؛ لأنَّه يدلُّ على أنَّ كلَّ ما يؤمن معه من الإصابة بجهالة فهو حجة يجب الأخذ به. والجواب: أنَّ هذا تمسك بعموم نقيض التعليل ولا دلالة في الآية على نقيض التعليل لأنَّ هذه الآية نظير نهى الطبيب عن بعض الطعام؛ لأنَّه حامض فإنَّه لا يدلُّ على أنَّ كلَّ ما هو ليس بحامض يجوز أو يجب أكله. ١٦٥/١٣ (ع: ٢: ٣)

٣. با توجه به متن، کیفیت استدلال جهت اثبات شهرت فتوایه و پاسخ مصنف به آن را بیان کنید.

آیه شریفه فرموده هر جا اصابت قوم به جهالت باشد و ایمن نباشیم، تبیین واجب است؛ یعنی علت وجوب تبیین، اصابت به جهالت است؛ پس به مقتضای عموم تعلیل، در جایی که ایمن باشیم و اصابت به جهالت نباشد، تبیین واجب نیست و شهرت هم یکی از مصادیق این کبرای کلی است. پاسخ مصنف: این استدلال شما، استدلال به عموم آیه نیست بلکه استدلال به عموم نقيض تعلیل کرده‌اید و آیه شریفه مثبت آن نیست. استدلال شما مثل این است که از قول طبیب که گفته لاتأكل الحامض نقيض آن را یعنی مثلاً وجوب اكل غير حامض را نتیجه بگیرید.

* الغرض من كون الملاكات لا مسرح للعقول فيها أنَّ أصل تعليل الحكم بالملاك لا يعرف إلا من طريق السماع أمّا نفس وجود الملاك في ذاته فقد يعرف من طريق الحسّ ونحوه لا بما هو علّة وملاك كالاسكار. ١٨٧ (ع: ٢: ٢)

٤. عبارت «أنَّ أصل تعليل الحكم ... لا بما هو علّة وملاك» را در ضمن مثال «اسكار» توضیح دهید.

إنَّ كون الاسكار علّة للتحريم في الخمر لا يمكن معرفته من غير الطريق التبليغ بالأدلة السمعية؛ أمّا وجود الاسكار في الخمر وغيره من المسكرات فأمر يعرف بالوجدان ولكن لا ربط لذلك بمعرفة كونه هو الملاك في التحريم فإنَّه ليس هذا من الوجدانيات.

٥. چهار شرط از شروط تعارض را نام ببرید. ٢١١-٢١٣ (ع: ١: ٢)

١. ألاَّ يكون أحد الدليلين أو كلَّ منهما قطعياً. ٢. ألاَّ يكون الظنُّ الفعلي معتبراً في حجّيتهما معاً. ٣. أن يتنافى مدلولاهما ولو عرضاً وفي بعض النواحي. ٤. أن يكون كلٌّ من الدليلين واجداً لشرائط الحجّية. ٥. ألاَّ يكون الدليلان متزاحمين. ٦. أن لا يكون أحد الدليلين حاكماً على الآخر. ٧. أن لا يكون أحدهما وارداً على الآخر.

٦. أ. در فرع «لو تيقن المكلف بالحدث ثم غفل عن حاله وصلى ثم بعد الفراغ من الصلاة شك في أنّه تطهّر قبل الدخول في الصلوة» آیا استصحاب حدث تا زمان صلاة جاری می‌شود؟ چرا؟ ب. آیا در فرع گذشته نماز صحیح است؟ چرا؟ ٢٨٢/٨ (ع: ١: ٢)

١. خیر؛ زیرا شرط اجرای استصحاب، فعلیت شک است؛ حال آنکه مکلف قبل از صلاة، شک فعلی ندارد.

٢. بله؛ مقتضای قاعده فراغ، صحت صلاة است.

٧. أ. دلیل عقلی بر حجّیت استصحاب را توضیح دهید. ب. یک اشکال مصنف بر این دلیل را بنویسید. ٢٩٤ (ع: ١: ٢)

أ. إذا علم الانسان بنبوت شيء في زمان ثم طرأ ما يزلزل العلم ببقائه في الزمان اللاحق فإنَّ العقل يحكم برجحان بقاءه وبأنَّه مظنون البقاء وإذا حكم العقل برجحان البقاء فلا بدَّ أن يحكم الشرع أيضاً برجحان البقاء

ب. اشکالات: ١. المناقشة في أصل الملازمة العقلية فإنَّا نجد أنَّ كثيراً ما يحصل العلم بالحالة السابقة ولا يحصل الظنُّ ببقائها عند الشك لمجرد ثبوتها سابقاً. ٢. على تقدير تسليم هذه الملازمة فإنَّ أقصى ما يثبت بها حصول الظنُّ بالبقاء وهذا الظنُّ لا يثبت به حكم الشرع الا بضميمة دليل آخر يدلُّ على حجّية هذا الظنُّ بالخصوص والشأن كلَّ الشأن في إثبات هذا الدليل ولو كان هناك دليل على حجّية هذا الظنُّ بالخصوص لكان هو الدليل على الاستصحاب لا الملازمة وإنَّما تكون الملازمة محققة موضوعه.

* قال علي(ع): من كان على يقين فشكّ فليمض على يقينه فإنّ الشك لا ينقض اليقين. ٣٠٨ (ع: ١ د: ٢)

٨. چرا روایت فوق می تواند ناظر به قاعده استصحاب و یا قاعده یقین باشد؟

إنّها صريحة في أنّ مبدأ حدوث الشك بعد حدوث اليقين (من أجل كلمة الفاء التي تدلّ على الترتيب) ويصحّ أن يراد من هذا القدر من البيان قاعدة اليقين ويصحّ أن يراد منه قاعدة الاستصحاب أيضاً.

٩. برای قاعده «شک ساری» و قاعده «مقتضی و مانع» مثال بزنید. ٢٨٠ (ع: ١ د: ٢)

إذا تیقّن بحیاة شخص یوم الجمعة ثم شک یوم السبت بنفس حیاته یوم الجمعة هذا مجرى قاعدة الشك الساری.

إذا تیقّن بتحقّق النار وشك فی تحقّق الرطوبة المانعة من الاشتعال فالحکم بالاشتعال منشأ قاعدة المقتضی والمانع.